

航空运输行业 信用评级方法和模型

(PJFMI-JYCY-HKYS-2024-V3.0)



目录

一、概述	1
二、适用范围	2
三、基本假设	2
1. 偿债环境稳定性假设	2
2. 经营稳定性假设	2
3. 数据真实假设	2
4. 偿债意愿无差异假设	2
四、信用风险特征	2
1. 政策风险	2
2. 周期性风险	2
3. 业务停顿风险	3
4. 航油价格波动风险	3
五、评级方法和模型架构	3
1. 评级基准	4
2. 自身调整因素	9
3. BCA 等级	11
4. 外部支持	11
5. 最终信用等级	12
六、本方法模型局限性	12
附录：	13
版权及声明	14

一、概述

银保监会证
评级有限公司（以下简称“安融评级”）为落实
引的有关规
定，提高评级方法模型和评级结果一致性、准确
称“原评级方
定，将《航空运输业信用评级方法和模型（P
V3.0）》（以
法模型”）修订为《航空运输行业信用评级方
以及模型构
下简称“本方法模型”），本次修订的重点是对
此次主
要建
思路等方面进行了修订。

1. 将原
修订的内容如下：
力和行业风
级方法模型“业务风险”和“财务风险”的二
整因
素而得
”及“经营和财务风险”的二维矩阵得到评级

2. 评级
受评主体 BCA 等级。

了部分评级基
准以有效提升 BCA 等级合理区分度和评级质量

3. 对原指
标，以及调整了部分指标的阈值及权重。

增加了业务风
级方法模型中自身调整因素进行了增减，将部分

4. 外部支
险、财务信息质量风险、资产质量风险、短期流
评价标准，支
持方面，调整、优化了外部支持主体的支持能力
关系、外部支
增加外部支持主体持有受评主体股份比例、受
收入和利润支
持主体对受评主体的控制力、受评主体违约对外
方
面对外部支持主体的贡献等调整因素。

风险评价。模
型采用 BCA 等级结合外部支持以得到最终信用
建“区域实
具体而言，安融评级在充分考虑航空运输行业宏观
业财
和行业风险”维度；在充分考虑航空运输企业的
及“经营和财
企业盈利能力的基础上，构建“经营和财务风险
最后考量外
务风险”二维矩阵映射得到评级基准；再结合自
于安融评级信
支持得到受评主体信用等级（模型结果等级）。

在级别符
用等级有效期的受评主体评级结果产生重大影响
级外，每一个
号上，BCA 级别以“aaa”到“c”的符号序列表示。
终信用级别符
信用等级均可用“+”“-”符号进行微调，表
信用等级均可
号以“AAA”到“C”的符号序列表相对应，除“AAA”

本方法模
用“+”“-”符号进行微调，表示信用级别略
业信用评级方
型由安融评级技术政策委员会审议通过，经总经
理批准，即日起生效。

《中国人民银行国家发
展改革委财政部
的通知》及其它评级行
性和稳定性，依据安融
业监管和自律指
IFM-GS-HKYS-2023-V2.0
评级评级业务相
法和模型（PJFM-HKYS-2024-V2.0）》（以下简
评级方法模型中评级
CY-HKYS-2024-
框架、评级要素

基准；在评级基准基础
分改为“区域实
上，结合自身调
整为转向，重新构建了

逻辑框架，增减
分定性指标进行了适当
流动性风险和重大负面调整、优化，如
和持意愿评估指
情等调整因素。
受评主体与外部支持主体的细化、改进了
外部支持主体的影响、受
的连带担保法律
受评主体在资产、
等维度的评级思路对受评主体进行信用
评级。受评主体的经营实力和经营风险
的基础上，构
偿债能力、企

身调整因素得出受评主体 BCA 等级；
经测试，本方法模型在受评主体 BCA 等级；
的修订未对尚处
示，除“aaa”及“ccc”
示，除“aaa”及“ccc”

表示信用级别略高或略低（含）以下等
及“ccc”（含）以下等
低子本级别；最
高或略低于本级别。
级外，每一个
经理批准，即日起生效。

方法模型生效之日起废
原《航空运输
止。

二

根

航空运

安

(1)

(2)

(3)

判定该

三

1.

安

外变化

2.

安

可作为

监管环

经营变

并购重

3.

安

数据、

均真实

4.

安

四

安

1.

航

航空运

政府监

输和国

2.

齐行业分类》(GB/T4754-2011)。

业务为旅客运输、货物或

主体标

空运输业务的;

源于航空运输业务的;

但综合考察公司的经营模式

经营特征的，我们也将其

持续经营状态，其经营数据

预见的将来，不会出现重

导致受评主体持续经营

变化，这些变化包括但不

重大监管处罚、违约、破

业竞争环境、监管环境及法

等不可抗拒的因素。

持续经营状态，其经营数据

预见的将来，不会出现重

导致受评主体持续经营

变化，这些变化包括但不

重大监管处罚、违约、破

业竞争环境、监管环境及法

等不可抗拒的因素。

的数据和受评主体提供的

出具的数据、其他监管认

意粉饰或伪造，不存在重

要的清偿意愿相同，对同

期风险主要有以下几个方面

产业和公共交通运输体系

则包括航空安全、运营标

司的运营和成本产生重大影

化可能对航空公司的经

航空运输行业周期性明显，供需水平的周期性波动。当经济周期处于高拉动旅游消费需求，从而增加航空业人们通常减少旅行和商务出行，同时收入减少，收入减少。因此，航空运输行业

3. 业务停顿风险

业务停顿风险对航空运输行业具有自然灾害和天气、传染病和疫情和机械故障的收入和声誉带来负面影响，同时也会影响

4. 燃油价格波动风险

航空运输行业的成本中，燃油占比构成产生直接影响。当燃油价格上涨时，下跌时，航空公司的成本会减少，利润

五、评级方法和模型架构

“区域实力和行业风险”反映了经营和财务风险”反映了航空运输企安融评级航空运输行业评级方法

- 第一步：构建评价指标体系，确定评价指标及维度。
- 第二步：确定“区域实力和行业风险”评价指标及维度。
- 第三步：结合上述两个维度的档位含义。
- 第四步：结合自身调整因素得出评价结果。
- 第五步：综合考虑外部支持，得到评价结果。

考虑到目前国内外评级行业普遍采用A；BBB、BB、B；CCC、CC、C，同要体现在违约损失率方面，而违约损失率评价指标及维度档位时，将CCC、CC三档外，其它评价指标及维度均设定为

档位含义：档位从最低档（第1档高，则对受评主体的偿债能力和偿债意

，影响的周期性波动对航空公司经营情况等债权债务关系。所以评级机构通常基于下述阶段，根据需求情况对航空业的评级，做出相应的结论。

事件爆发，包括恐怖袭击及自然灾害、事件的持续时间，这些会直接影响评级机构对航空业的评估。

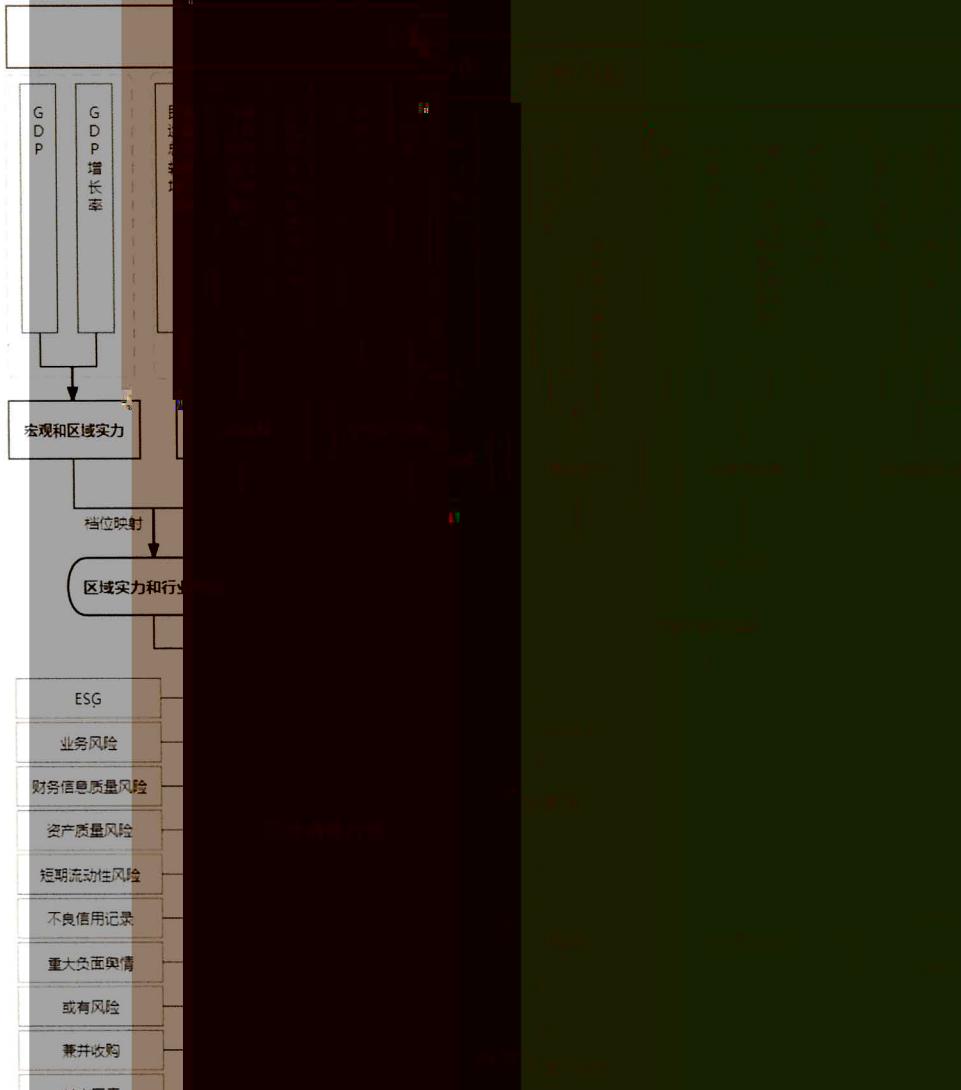
油价波动对航空公司的盈利能力有影响，但与油价下降相反，价格上涨

，航空业发展空间没有影响，但对航空公司偿债能力有较大影响。

航空业发展环境，如政策扶持、行业竞争格局、行业产能基础。

违约损失率：指“AAA、AA、A、AA-、A-、BBB+、BBB、BB、B、CCC+、CCC、CC、C”十一个评价等级的违约概率，以蒙特卡洛方法模拟的近似的违约概率或违约损失率。

评价主体：指主体企业，即被评级企业。



1. 评级基准

安融评级在“区域实力”、“经营和财务能力”、“行业特征”和“风险管理”四个维度进行分析；在“经营和财务能力”维度，又从“盈利能力”、“偿债能力”、“营运能力”和“抗风险能力”四个因素进行分析；在“风险管理”维度，又从“ESG”、“业务风险”、“财务信息质量风险”、“资产质量风险”、“短期流动性风险”、“不良信用记录”、“重大负面舆情”、“或有风险”、“兼并收购”和“其它因素”十个方面进行分析。

(1) 区域实力和行业特征

一级指

区域实
业风险

A、
航空

济、产
地航空运

安陆。

一般，中等的区域经济实力和产

区域经

金与信息

力越强，

往往较好

给予更高

GD

业增长潜

关。GD

因此，安

B、
航空

班航线会

运输总后

险。

民航

标之一。

空运输企

输总周转

全国。

力利用，

班航线会

民航。

增长率为

区域实
业风险

A、
航空

济、产
地航空运

安陆。

一般，中等的区域经济实力和产

区域经

金与信息

力越强，

往往较好

给予更高

GD

业增长潜

关。GD

因此，安

B、
航空

班航线会

运输总后

险。

民航

标之一。

空运输企

输总周转

全国。

力利用，

班航线会

民航。

增长率为

场占有率在提升，旅客对其服务的需求也在增加，从而反映出企业经营实力。因此，安融评级对越高的民航旅客周转量增长率给予更高的档位。

安融评级“区域实力和行业风险”具体档位映射标准如下：

指标	7	6	5	4	3	2	1
GDP（亿元）	≥ 6000	[3000,6000)	[1000,3000)	[300,1000)			
GDP增长率（%）	≥ 7	[5,7)	[3,5)	[1,3)			
民航运输总周转量增长率（%）	≥ 13.5	[13,13.5)	[8,13)	[7,8)			
全国定期航班航线条数增长率（%）	≥ 15	[13,15)	[11,13)	[8,11)			
民航旅客周转量增长率（%）	≥ 16	[15,16)	[10,15)	[8,10)			

(2) 经营和财务风险



A、企业实力和经营风险

企业实力是反映航空运输企业经营能力的重要因素。企业实力更好的规模效益，享有更低的生产成本、更强的议价能力和更稳定的研发水平和技术装备，管理更加科学规范，在抵御行业周期性风险时，通常对国家或地方经济贡献较大，容易获取更多的支持。航空运输企业的企业实力和经营风险主要用净资产、可用吨公里等指标衡量。

净资产是航空运输企业资本实力的重要考量因素，净资产较大的航空企业在资产负债管理等方面具有一定竞争优势；净资产规模较小的航空运输企业给予更高的档位。

可用吨公里是航空运输企业衡量其航线容量和运输能力的重要指标，即一定时间内可提供的货物运输能力。当可用吨公里增加时，航空公司

求，从而提高收入和市场份额。因此，安融评级对可用运力给予了更高的档位。

综合运载率是衡量航空运输企业在特定时间内的客座率、航班密度和货运率的综合指标。它表示航空公司综合运载率较高时，说明航空公司能够有效利用其机舱座位和货舱容量，充分利用航班资源，最大可以降低每个单位运载的成本，提高运营效益。因此，安融评级对综合运载率较大的航空运输企业给予更高的档位。

B、偿债能力

偿债能力是指企业用其资产偿还长期债务与短期债务的资产负债率、有息债务规模与期限结构、现金流量及稳定性方面进行分析。在本评级方法模型里，安融评级衡量航空率和 EBITDA 利息保障倍数。

资产负债率反映了航空运输企业全部资产来源于负债时债权人利益受保护程度的重要体现，亦是衡量航空运输般而言，资产负债率指标值越低，航空运输企业财务杠杆因此，安融评级对资产负债率越低的航空运输企业给予更

EBITDA 利息保障倍数是衡量企业以息税、折旧及摊销前收益偿还 EBITDA 利息保障倍数指标值越高，财务弹性越好，偿债级对 EBITDA 利息保障倍数越大的航空运输企业给予更高

C、企业财务风险

航空运输企业财务风险主要体现在资本、资产质量、财务指标成长性和财务管理等诸多方面。在本方法模型里，主要指标为速动比率、有息债务/EBITDA、经营活动产生的定资产周转率。

速动比率是衡量航空运输企业短期偿债能力的重要考，债务与资产之间有一定的匹配关系，匹配合理，则有利于压力。同等条件下，速动比率越高，航空运输企业代短期越低反之。因此，安融评级对于速动比率越高的航空运输

有息债务/EBITDA 是衡量航空运输企业息税折旧摊销度。同等条件下，有息债务/EBITDA 越低，航空运输企业/EBITDA 越高反之。因此，安融评级对于有息债务/EBITD

经营活动产生的现金流量净额(CFO)/短期有息债务是息债务的覆盖程度。同等条件下，经营活动产生的现金流输企业偿债能力越强，财务风险越低，经营活动产生的现，因此，安融评级对于经营活动产生的现金流量净额(CFO)/

可用运力的航空运输企业给予更高的档位。综合运载率的综合指标。它表示航空公司综合运载率较高时，说明航空公司能够有效限度地减少空闲和浪费。高综合运载率还安融评级对综合运载率较大的航空运输企业

的能力。航空运输企业偿债能力可以从资产负债率、财务杠杆水平、获现能力和资产质量等运输企业偿债能力的主要指标为资产负债

的比值，是航空运输企业杠杠水平和清算能力及风险程度的重要因素。一水平越低，财务负担越轻，信用风险越低。

EBITDA 利息保障倍数指标值越高，财务弹性越好，偿债能力越强，信用风险越低。因此，安融评级

速动比率、市场流动性、业务创新性、经营杠杆衡量航空运输企业财务风险的主要指标为经营活动产生的现金流量净额(CFO)/短期有息债务和固

短期债务集中，则偿债压力较大；增强偿债能力；反之，会面临一定的偿债压力越强，财务风险越低，速动比率会给予更高的档位。

EBITDA 对有息债务的覆盖程度越强，财务风险越低，有息债务/EBITDA 越低的航空运输企业给予更高的档位。

经营活动产生的现金流量净额(CFO)/短期有息债务越高，航空运输企业经营净现金流对短期有息债务越高，航空运输企业给予更高的档位。

高的档位。

固定资产周转率是衡量企业利用固定资产产生销售收入的效率指标。对于航空运输企业，固定资产主要包括飞机、机场设施和地面设备等。固定资产周转率反映了航空运输企业评估其资产利用程度，减少了固定资产的闲置浪费，因此，安融评级对于固定资产周转率越高的航空运输企业给予更高的档位。

D、企业盈利能力

航空运输企业盈利能力可以从企业的营业利润率等方面进行分析。在本评级方法模型里，安融评级衡量航空运输企业盈利能力的主要指标为总资产净利率、营业总收入增长率和利润总额。

总资产净利率是航空运输企业盈利能力的重要考量指标。同等条件下，航空运输企业总资产净利率越高，盈利能力相对越强。因此，安融评级对总资产净利率越高的航空运输企业给予更高的档位。

营业总收入增长率是反映航空运输企业成长状况和发展能力的重要指标，是航空运输企业日活动形成的重要经济利益流入增长情况的综合体现。营业总收入增长率越高，航空运输企业业成长性越强，定价能力和风险管理能力越强。因此，安融评级对营业总收入增长率越高的航空运

利润总额是企业在一定时期内通过生产经营活动所实现的最终财务成果，是衡量企业经营业绩好坏，盈利能力越强，信用风险越低的重要指标。因此，安融评级对利润总额越大的航空运输企业给予更高的档位。

安融评级“经营和财务风险”具体档位映射标准如下：

指标	7	6	5	4	3	2	1
净资产(亿元)	≥1000	[800,1000)	[150,800)	[80,150)	[40,80)	[20,40)	<20
可用吨公里(亿吨公里)	≥250	[200,250)	[50,200)	[35,50)	[20,35)	[10,20)	<10
综合运载率(%)	≥75	[65,75)	[55,65)	[35,55)	[20,35)	[10,20)	<10
资产负债率(%)	<65	[65,70)	[70,65)	[45,55)	[35,45)	[25,35)	<25
EBITDA利息保障倍数(倍)	≥12	[10,12)	[5,10)	[75,80)	[80,85)	[85,90)	≥9
速动比率(倍)	≥1.1	[0.8,1.1)	[0.3,0.8)	[3,5)	[2,3)	[0.5,2)	<0.5
有息债务/EBITDA(倍)	[0,2)	[2,5)	[5,8)	[0.2,0.3)	[0.1,0.2)	[0.05,0.1)	<0.05
经营活动产生的现金流量净额(CFO)/短期有息债务(%)	≥100	[50,100)	[0,50)	[8,10)	[10,12)	[12,15)	≥15
固定资产周转率(次)	≥10	[5,10)	[2,5)	[25,0)	[-50,-25)	[-100,-50)	<-100
总资产净利率(%)	≥5	[3,5)	[1.5,3)	[1,2)	[-5,1)	[-20,-5)	<-20
营业总收入增长率(%)	≥25	[15,25)	[7,15)	[0,1.5)	[-2.5,0)	[-5,-2.5)	<-5
利润总额(亿元)	≥100	[75,100)	[25,75)	[-5,7)	[-10,-5)	[-20,-10)	<-20
				[15,25)	[5,15)	[0,5)	<0

(3) 评级基准等级映射
根据前述宏观和区域实力、行业风险的指标赋值和权重可以得到“经营和财务风险”的映射档位。结合上述两个维度的矩阵评级基准等级映射矩阵，通过评级基准二维矩阵，安融评级基准等级映射如下：

评级基准等级	区域实力和风险						
	7	6	5	4	3	2	1
7	aaa						
6	aaa aa+	aaa/aa+	aa+/aa				
5	aa+/aa	aa+/aa	aa/aa-				
4	aa/aa-	aa/aa-	aa-/a+				
3	aa-/a+	aa-/a+	a+/a				
2	a/a-	a+/a	a/a-				
1	a-/bbb+	a-/bbb+	bbb+/bbb				
		bbb+/bbb	bbb/bbb-				
			bb+/bb				

2. 自身调整因素
自身调整是在航空运输企业共性特征评价基础上，针对所评航空运输企业特征调整后的评价结果才是能够完整反映航空运输企业信用风险，且仅量风险”“短期流动性风险”“ESG”“业务风险”“其它因素”“自身调整因素”“不良信用记录”“重大负面舆情”等对航空运输企业进行调整。由于影响信中的持续积累、总结和优化。

(1) ESG
ESG即环境、社会责任的缩写，是影响受评主体责任、公司治理（Environment、Social Responsibility）可持续经营发展潜力的重要因素。受评主体的信用表现的稳定性，进而加重受评

(2) 业务风险
如受评主体存在业务转型风险；或业务周期性波动风险；或业

(3) 财务信息质量风险
财务信息是评价受评主体财务风险的基础，在进行财务风险评估时，是否为“无保留意见”；是否存在报表合并口径未能体现出的

真。如

(

如

或出现

(

如

(

如

(

如

(

如

(

如

(

如

(

其

级将视

具

一级因子

二级因子

财

知

信

行

德

智

仁

勇

礼

义

忠

信

3. BCA 等级

安融评级在评级基准的基础上，结合自身调整后得出受评主体的 BCA 等级。

4. 外部支持

外部支持调整因子如下：

一级因子	二级因子	三级因子	四级因子
政府支持	历史获得支持情况	支持意愿	支持实力
股东支持	支持意愿	支持意愿	支持实力

假如受评主体在面临流动性危机时做出的经营或流动性危机时做出的具体救助措施将有助于降低相关方的预期从而降低受评主体发生实际流动性危机的可能性。

航空运输企业获得的外部支持通常来源于政府方面综合考量航空运输企业获得的外部支持情况。

(1) 政府支持

安融评级主要关注受评航空运输企业在当地政府历史获得支持的实际情况和具体的支持方式，如资金支持、政策支持等。在综合考虑政府对航空运输企业支持时主要考量政府支持力度及对受评主体的控制力。在两个维度的基础上，得出受评主体所获政府支持程度。安融评级从下列角度进行考量：一是政府及其出资代表持有受评主体的股份比例；二是政府对受评主体的控制力。

政府支持历史记录主要考量受到政府支持(一)。

政府支持映射如下：

政府支持		3	2	1
政府支持历史记录	3	3/2	2/1	1/0
2				
1				

(2) 股东支持

股东对航空运输企业的支持主要考量股东支持意愿方面，安融评级主要从股东在股东业务布局中的地位；受评主体在资产、收入、法律关系；受评主体违约对股东的影响。

股东支持实力则主要考量股东目前支持实力和

股东支持映射如下：



5. 股东支持
尤其实
果等
通过本方法模型得出的信
用评
级委员会评定信用等级
等级可
能存在差异。

六、本方法模型局
1. 安融评级对此类公司的
其未来
发展对偿债能力的影响
用风险
评估不能保证准确预测
2. 2. 本方法模型仅列举了对
风险时
需考虑的全部要素。
3. 3. 本方法模型对指标的选
的相对
重要性，评级模型中包
面、准
评级方
法模型范围的更多因素
期或不
定期审查本方法模型并

附录:

指标计

1.综合载运率=运输总周转量/可用吨公里×100%
十算公式

2.资产负债率=负债总额/资产总额×100%

3.全部债务=短期有息债务+长期有息债务

4.EBIT=利润总额+计入财务费用的利息支出

5. EBITDA=EBIT+折旧+摊销(无形资产摊销)

6. EBITDA 利息保障倍数=EBITDA/利息支出 (和+长期待摊费用摊销)

出)

利息支出=计入财务费用的利息支出+资本化利息支

7.速动比率=(流动资产-存货)/流动负债×100%

8.短期有息债务=短期借款+应付票据+其他流

他应付款(付息项)+流动负债其他项(付息项)

负债(付息项)+一年内到期的非流动负债+其

9.长期有息债务=长期借款+应付债券+长期应

项)+非流动负债其他项(付息项)

款(付息项)+租赁负债+其他非流动负债(付息

10.固定资产周转率=营业收入/固定资产平均净值

11.总资产净利率=净利润×2/(当年末总资产+上年

年末总资产)×100%



本文件的版权归安融信用评级有限公司所有。

本文件包含的所有信息受法律保护，未经授权不得以任何形式传播或使用。
任何单位和个人未经本公司书面同意，不得擅自将本文件全部或部分

安融信用评级有限公司

安融信用评级有限公司

有解释、修订、更新和废止权。



安融信用评级有限公司

电邮: info@anrongrating.com

网址: www.anrongrating.com

电话: +86 10 5855 8000